

*Ковальчук А.Н.,*

DOI 10.51980/2021\_1\_63

кандидат технических наук, доцент  
Красноярский государственный аграрный университет

## **Противодействие браконьерству: правовые и практические аспекты**

В современной истории России браконьерство перерастает в глобальную проблему современности. Стремясь заработать как можно больше денег, браконьеры идут на все: вырубая леса в заповедных зонах, отстреливают и ловят животных, занесенных в Красную книгу, используют запрещенное оборудование охоты и ловли и пр. По некоторым оценкам в России ежегодно совершаются около 56 тыс. случаев браконьерства, а ущерб от деятельности браконьеров оценивается в 18 млрд руб.

Причина такого положения кроется в низком уровне охраны безопасности животного мира и в достаточно «мягких» мерах наказания за совершенные противозаконные деяния. Основными из них являются штрафные санкции, как правило, не покрывающие нанесенный ущерб, а также привлечение к административной и уголовной ответственности, которые далеко не всегда сдерживают браконьеров.

Разгул браконьерства имеет корни, среди которых можно выделить основные: нужда и отсутствие возможности прокормить семью, жажда наживы, а также желание поразвлечься с оружием на природе.

В контексте рассматриваемой проблемы следует указать и на изменение облика браконьера. Современный браконьер хорошо экипирован, перемещается на вертолете или на «крутом» джипе, снегоходе или катере, имеет дальнобойное нарезное оружие, использует тепловизоры, электронные манки и даже квадрокоптеры.

Но самое главное – резко усилился прессинг со стороны браконьеров, в результате которого страдают, как правило, охотинспекторы. В СМИ достаточно часто освещаются факты нападения на охотинспекторов. Им постоянно угрожают физической расправой, жгут их дома и транспортные средства, травят

и расстреливают их собак, угрожают близким родственникам и прочее. Причиной тому – полная незащищенность тех, кто по долгу службы занимается охраной охотничьих угодий.

Действующее законодательство об охоте не предусматривает социальную защиту охотничьих инспекторов от подобных посягательств. Производственные охотничьи инспекторы, получив определенные права по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, их родственники, а также имущество остались без государственной социальной защиты.

Усугубляет существующее положение дел в этой сфере и то обстоятельство, что доля судебных решений от количества возбужденных уголовных дел по ст. 258 УК РФ («Незаконная охота») остается достаточно низким. К примеру, в Омской области она едва достигает 38%, в Челябинской – 31%. в Свердловской и Тюменской – 25%. Курганской – 20%, а в Пермском крае – всего 8%.

Участие государственных инспекторов в этом процессе возможно только на стадии возбуждения уголовного дела, в большинстве случаев они подают заявление. Дальше все полностью зависит от органов дознания и следствия. В создавшейся ситуации было бы логично передать расследование преступлений в сфере незаконной охоты региональным структурам госохотнадзора. В любом случае государственные инспекторы с опытом работы будут более эффективны, чем дознаватели районных отделов полиции, незнакомые со спецификой дел в этой сфере.

Этот вопрос – однозначно непростой и требует детального обсуждения с участием правоохранительных органов, профессионального сообщества работников охотничьего хозяйства, юристов и других заинтересованных сторон.

Чтобы побороть браконьерство или хотя бы снизить уровень злодеяний в этой сфере, необходимо в первую очередь улучшить работу и финансирование государственных служб, занимающихся охраной окружающей среды. Однако это не единственная проблема. Весьма важно также подготовить работников отрасли, курирующих это направление деятельности, к квалифицированному выполнению возложенных на них профессиональных обязанностей. Основное бремя забот здесь возлагается на специалистов-охотоведов.

Охотовед – редкая специальность, требующая высокой самоорганизации, находчивости, эрудиции и расширенного кругозора. Специалист по охотоведению должен обладать достаточно обширными познаниями в области различных наук, а также широким набором специфических умений и навыков<sup>1</sup>. Так, нормативно-правовые документы<sup>2</sup>, касающиеся деятельности специалистов-охотоведов, предусматривают применение ими физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в отношении нарушителей законодательства России по сохранению и использованию охотничьих ресурсов и среды их обитания. К ситуациям, попадающим под данную категорию нарушений, относятся задержания граждан, нарушивших законодательство об особо охраняемых природных территориях, и доставка указанных граждан в правоохранительные органы; досмотр транспортных средств, личных вещей граждан на территориях государственных природных заповедников, национальных парков и их охранных зон; изъятие у граждан, нарушивших законы об особо охраняемых природных территориях, продукции и орудий незаконного природопользования, транспортных средств и соответствующих документов; предотвращение преступлений, а также контроль инцидентов,

которые связаны с нарушением указанного законодательства.

При посягательстве на самого специалиста-оховеда он имеет право применить к нападающему определенные меры силового воздействия, которые, в свою очередь, определяются степенью опасности и характером действий правонарушителя.

Соблюдение основных правил применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия является прежде всего гарантией того, что будет обеспечен должный уровень безопасности. Рассмотрим, к примеру, право применения огнестрельного оружия. Данное право необходимо проанализировать с двух сторон. С одной стороны, применение огнестрельного оружия специалистами-оховедами является действенным средством для того, чтобы выполнять должностные обязанности, а с другой – влечет за собой риск наступления тяжких либо необратимых последствий, к которым можно отнести и лишение жизни человека.

Если проанализировать практическое применение огнестрельного оружия специалистами-оховедами за определенный промежуток времени, то можно сделать вывод, что данное право используется достаточно редко и только в исключительных случаях.

Сама процедура применения оружия достаточно сложна не только в юридическом, но и в тактическом плане. В результате по этой причине дело иногда доходит до того, что часть охотоведов не применяют оружие на упреждение даже при явной угрозе своей жизни и наличии юридических оснований и условий, боясь быть обвиненными в нарушении законности, что иногда приводит даже к их гибели. В связи с этим должная правовая подготовка позволит специалистам-оховедам

---

<sup>1</sup> Ковальчук А.Н. Креативный подход к подготовке специалистов-охотоведов // Ресурсы дичи и рыбы: использование и воспроизводство : материалы I Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / отв. за вып. Л.П. Владышевская; Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2020. С. 85-92.

<sup>2</sup> Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 04.06.2009 № 209-ФЗ; Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 35.02.14 Охотоведение и звероводство : приказ Министерства образования и науки РФ от 07.05.2014 № 463; Об обеспечении служебным оружием работников системы Рослесхоза : приказ Федерального агентства лесного хозяйства России от 15.07.1994 № 152 // СПС КонсультантПлюс.

при применении огнестрельного оружия действовать сообразно создавшейся обстановки, с учетом характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяется огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления; стремиться при этом к минимизации любого ущерба.

Однако обозначенная проблема не является единственной в профессиональной подготовке специалистов-охотоведов. Даже отличное знание ими действующего законодательства в отношении применения оружия не всегда является гарантией выполнения служебных задач и их личной безопасности. Для этого весьма важно, чтобы охотовед умел быстро ориентироваться и тактически правильно действовать в экстремальных ситуациях, а также на профессиональном уровне владеть огнестрельным оружием<sup>1</sup>.

Таким образом, залог успешного правомерного применения оружия состоит в решении двуединой задачи – правовой и тактико-огневой. Помимо правовой компетентности от специалиста-охотоведа требуется качественная практическая готовность действовать в нестандартной, часто экстремальной

ситуации, в условиях ограниченности времени, пространства, в иных обстоятельствах, существенно усложняющих как правовую оценку событий, так и реализацию принятого решения.

Между тем проблема применения оружия специалистами-охотоведами стоит весьма остро. В частности, об этом свидетельствует прессинг со стороны правонарушителей, в результате которого страдают, как правило, охотоведы. Во многом, на наш взгляд, это связано с профессиональной неподготовленностью специалистов-охотоведов к применению оружия.

В любой ситуации, которая угрожает жизни и здоровью специалиста-охотоведа, а также требует выполнения служебных обязанностей с применением огнестрельного оружия, последний должен быть готов к тому, чтобы его применить.

Таким образом, применение специалистами-охотоведами огнестрельного оружия, наряду с другими мерами воздействия, законодатель связывает не только со строгим соблюдением ими специальных норм, устанавливающих основания их применения, но также и с соблюдением организационных и тактических основ.

*Абильмажинов М.Д.*

Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Ширакбека Кабылбаева  
(г. Костанай, Республика Казахстан)

### **Проблемы в некоторых вопросах применения физической силы, специальных средств и оружия сотрудниками полиции при несении службы по охране общественного порядка**

В Послании народу Казахстана Глава государства Касым-Жомарт Токаев отметил: «Во всем прогрессивном мире институт полиции развивается на основе сервисной модели. Мы тоже заявили о переходе на такую модель, но пока работа привели только к фрагментарным результатам»<sup>2</sup>.

В основе модели лежит охрана общественного порядка и общественной

безопасности граждан страны. Общественный порядок – это нормальное функционирование социальных отношений, отсутствие рисков и угроз, которые могут нарушить нормальную жизнедеятельность людей и их прогрессивное социальное и профессиональное развитие, обстановка спокойствия и защиты личности и собственности физических и юридических лиц.

<sup>1</sup> Ковальчук А.Н. Указ. соч.

<sup>2</sup> Казахстан в новой реальности: время действий : Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. 1 сентября 2020 года.